

Høringsinnspill Lov om behandling av personopplysninger i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité og deres organisasjonsledd for å forebygge, avdekke og reagere mot seksuelle overgrep, trakassering og vold mv. i idretten (Prop. 49 L (2024-2025))

Likestillings- og diskrimineringsombudet gir med dette høringsinnspill til Stortingets familie- og kulturkomité i forbindelse med departementets lovforslag om behandling av personopplysninger i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité og deres organisasjonsledd for å forebygge, avdekke og reagere mot seksuelle overgrep, trakassering og vold mv. i idretten (Prop. 49 L (2024-2025)). Våre innspill er avgrenset til å gjelde de delene av forslaget som har tilknytning til trakassering og seksuell trakassering etter likestillings- og diskrimineringsloven.

I utgangspunktet er ombudet positiv til tiltak som kan bidra til å styrke organisasjoners evne til å forebygge og håndtere saker om trakassering og seksuell trakassering. Det vil også være positivt om de samme reglene kommer på plass for andre frivillige organisasjoner.

Ombudet vil i dette høringsinnspillet belyse fire punkter vi mener er særlig viktige:

1. Tydelig definisjon av trakassering og seksuell trakassering i lovverket
2. Balanse mellom informasjonshåndtering og rettssikkerhet
3. Forebygging
4. Sikre at Diskrimineringsnemnda forblir en sentral klagemulighet

I det følgende vil punktene utdypes.

1. Tydelig definisjon av trakassering og seksuell trakassering

Ombudet foreslår at definisjonene av trakassering og seksuell trakassering i likestillings- og diskrimineringsloven § 13 tas inn i den foreslåtte loven, slik som det er gjort i arbeidsmiljøloven § 4-3. Siden trakassering etter likestillings- og diskrimineringsloven må skje i tilknytning til ett eller flere diskrimineringsgrunnlag,

foreslår vi at det også tas inn en henvisning til disse. Dette vil gjøre arbeidet for de som skal bruke loven enklere.

2. Balanse mellom informasjonshåndtering og rettssikkerhet

Å kunne dele informasjon om personer som er anklaget for eller funnet skyldige i trakassering eller seksuell trakassering mellom organisasjonsleddene i Idrettsforbundet kan i utgangspunktet være en positiv ordning. Samtidig er det viktig å ivareta en rekke hensyn både i selve håndteringen av sakene og i oppbevaringen av opplysningene i ettertid, spesielt i de tilfeller hvor man ikke har kunnet konkludere med at det har skjedd trakassering. Både den utsatte og den omvarslede må ivaretas gjennom hele prosessen. Det vil derfor være viktig at systemet for håndtering av disse sakene har tilstrekkelig kunnskap og tillit til å behandle sakene på en måte som ivaretar hensynet til kontradiksjon og riktig resultat.

3. Forebygging

Ledelsen i organisasjoner har innenfor sitt ansvarsområde plikt til å både forebygge og søke å hindre trakassering og seksuell trakassering. Disse pliktene er ikke avhengig av at det kan konstateres at trakassering faktisk har funnet sted. Den foreslåtte lovendringen må ikke føre til at fokus på håndtering av enkeltsaker og deling av opplysninger om omvarslede går på bekostning av det generelle forebyggingsarbeidet. Ombudet mener at en lovhjemmel for håndtering av særlig sensitive personopplysninger i disse sakene, i kombinasjon med et robust system for håndtering av varsler, må brukes til å styrke det generelle forebyggingsarbeidet mot trakassering i idretten.

4. Sikre at Diskrimineringsnemnda forblir en sentral klagemulighet

Ombudet mener at muligheten for å få avgjort en sak i Diskrimineringsnemnda må gjøres kjent for de berørte, i de tilfeller der de skulle ønske en endelig og nøytral vurdering av om det har skjedd trakassering og seksuell trakassering, eller en vurdering av om organisasjonen ikke har gjort nok. Det er viktig at ikke lovendringen befester en tanke om at disse sakene utelukkende skal håndteres internt, og aldri klages inn for Diskrimineringsnemnda. En hjemmel for lagring av opplysningene etter disse sakene må ikke bidra til opprettelsen av det som kan oppleves som parallelle systemer som hever terskelen for å gå til Diskrimineringsnemnda. At vanskelige saker kan behandles i nemnda er viktig både for tilliten til det offentlige lavterskeltilbudet, og for utviklingen og tilgjengeliggjøring av praksisen på dette

rettsområdet. For at nemnda skal benyttes som en reell klagemulighet, mener ombudet at nemnda må bevilges mer midler slik at dens lange saksbehandlingstid reduseres, og saker dermed kan behandles raskere.

Sendt inn 25.03.2025