

Utdanningsdirektoratet
Postboks 9359 Grønland
0135 OSLO

Vår ref.
25/948 - 2

Deres ref

Dato
19.05.2025

Høringssvar til Høringsnotat - endringer i forskrift til lov om folkehøyskoler

Likestillings- og diskrimineringsombudet takker for muligheten til å komme med høringssvar til *Høringsnotat - endringer i forskrift til lov om folkehøyskoler*. Kommentarene våre knytter seg til mandatet vårt, som er å fremme likestilling og hindre diskriminering på alle samfunnsområder, blant annet på grunn av funksjonsnedsettelse. Ombudet har også tilsyn med FN-konvensjonen for personer med funksjonsnedsettelser (CRPD), og gjennomføringen av den i norsk rett. Selv om CRPD foreløpig ikke er inkorporert i norsk rett, minner vi om at det er en presumsjon for at norske regler skal tolkes i overensstemmelse med konvensjonen.

Likestillings- og diskrimineringsombudet er opptatt av at tilskuddsordningen for folkehøyskoler ikke må bli for komplisert, at begreper som endres må bli tydelig definert og at det ikke må være fare for sammenblanding eller misforståelse rundt begrepene som blir innført. Mindre byråkratiske løsninger og færre dokumentasjonskrav er i utgangspunktet positivt, så lenge det ikke svekker posisjonen til elever som har behov for tilrettelegging.

Punkt 0.4 Kurs av kortere varighet

Når det gjelder endringene direktoratet foreslår for kurs av kortere varighet under punkt 0.4, støtter ombudet at elever på kurs av kortere varighet ikke lenger skal være mer lønnsomme enn elever som deltar på ordinær folkehøyskole, hvis det er slik at det undergraver folkehøyskolenes hovedaktivitet. Vi mener derfor det er riktig at disse elevene ikke skal utløse dobbel sats, men omregnes til årselever ut fra en

standardisert sats med bakgrunn i kurslengden. Vi understreker samtidig at en slik endring ikke må føre til at det blir et dårligere kurstilbud for elever i målgruppen, blant annet elever med funksjonsnedsettelse.

Punkt 0.5 Elever med dokumentert behov for tilrettelegging i opplæringen

Direktoratet ønsker å erstatte begrepet «dobbelttellende elever» med «elever med dokumenterte behov for tilrettelegging i opplæringen» i § 8 i forskriften for å vise at elevene ikke lenger skal telle dobbelt. Elevene skal utløse ordinært elevtilskudd, og i tillegg vil de utløse et ekstratilskudd som følge av merkostnaden ved at de går på skolen og har et tilretteleggingsbehov. Slik ombudet forstår det, skal imidlertid elever som allerede mottar annen offentlig støtte, ikke utløse et slikt ekstratilskudd.

Ombudet tar ikke endelig stilling til om det er hensiktsmessig å fjerne ordningen med dobbelttellende elever og erstatte den med «elever med behov for tilrettelegging i opplæringen». Endringene fremstår tekniske. Vi vil likevel bemerke at en eventuell endring av ordningen ikke må gjøre finansieringsgrunnlaget dårligere eller mer uklart for elever med funksjonsnedsettelse. Vi viser særlig til det Utdanningsdirektoratet skriver om at det er lite formålstjenlig å kreve dokumentasjon for elever som har behov for tilrettelegging på kurs av kortere varighet. Slik vi har forstått det retter kurs av kortere varighet seg særlig mot elever med funksjonsnedsettelse. Færre dokumentasjonskrav er fint, så lenge det er på det rene at elever som har et tilretteleggingsbehov på kurs av kortere varighet, fortsatt vil få det dekket, både praktisk og økonomisk.

Videre er det uklart for ombudet hva som rent faktisk ligger i endringen om at elever som mottar «annen offentlig støtte», ikke skal ha rett til ekstratilskudd. Det burde derfor komme klarere frem av forskriften hvilke offentlige støtteordninger som medfører at en enkeltelev med tilretteleggingsbehov ikke utløser ekstratilskuddet.

Punkt 0.6 Særtilskuddselever

Når det gjelder ordningen med særtilskudd, støtter ombudet at den burde videreføres og at beregningsregelen burde erstattes med en flat sats. De foreslåtte dokumentasjonskravene for å utløse særtilskudd, fremstår imidlertid uklare. Det er presisert i forslaget at det må «dokumenteres at disse har en redusert funksjonsevne som utløser et omfattende tilretteleggingsbehov ved skolen». Ombudet mener at det vil være nødvendig med tydelige kriterier for å skille mellom gruppene «særtilskuddselev» og «elev med dokumentert behov for

tilrettelegging/dobbelttellende elev». Slik forslaget er utformet nå, er det ikke tydelig hvilke tilretteleggingsbehov som er så store at de kan defineres som «omfattende».

Punkt 0.9 Dokumentasjon på fullført kurs og fravær

Vi viser til høringsnotatet og mener det er positivt at direktoratet vil forskriftsfeste kravene til dokumentasjon ved fravær og krav til fullført kurs, jf. §§ 13, 14 og 14a i forslaget. Vi mener det vil bidra til forutsigbarhet og et tydeligere regelverk, gitt at det allerede er slik regelverket praktiseres i dag.

Vennlig hilsen

May Schwartz
avdelingsdirektør

Stine Dybvig
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent, og gyldig uten signatur.